

Cerf rouge, dégâts du gibier et sylviculture

Olten, 19.08.2020



Friedrich Reimoser
Université d'agronomie, Vienne &
Université vétérinaire, Vienne

wildlife.reimoser.info

Contenu

- **Problématique „Cerf rouge dans le paysage rural“**
- **Apparition des dégâts du gibier**
- **„dégâts du gibier“ vs. „exploitation du gibier“**
- **Vulnérabilité de la forêt aux dégâts du gibier – Rôle de la sylviculture**
- **Mesures, perspectives futures**
- **Résumé**

Principales causes de la problématique du cerf rouge

Modifications de l'habitat:

- Fragmentation et dérangement de l'habitat (Urbanisation, trafic, tourisme, chasse)
- Insuffisance de bases légales pour la protection de l'habitat

Dégâts du gibier à la végétation:

- Repoussement des ongulés en forêt
- Vulnérabilité des forêts aux dégâts du gibier
- Gestion excessive du gibier par la chasse
- Incertitudes dans l'évaluation des dégâts du gibier (d'où préprogrammation des conflits)

Problématique (1)

- Préfère les **paysages ouverts et semi-ouverts** (savane, parc, pâturage boisé)
- Peut également vivre **dans des forêts denses** (où il est souvent repoussé)
- Peut **façonner activement son habitat**, tente d'éclaircir les forêts (abrutissement, écorçage des arbres)
→ façonnage de l'habitat / biodiversité
- **Potentiel élevé de risque pour l'agriculture et la forêt, les transports, les maladies (épizooties)**
- **Tributaires culturels** (extinction passée) : Dans notre paysage rural, le cerf rouge peut atteindre des densités beaucoup plus élevées que dans un paysage primitif sans intervention humaine.
→ **Nécessité de la régulation des populations et de la distribution du gibier pour éviter des dégâts insupportables !**



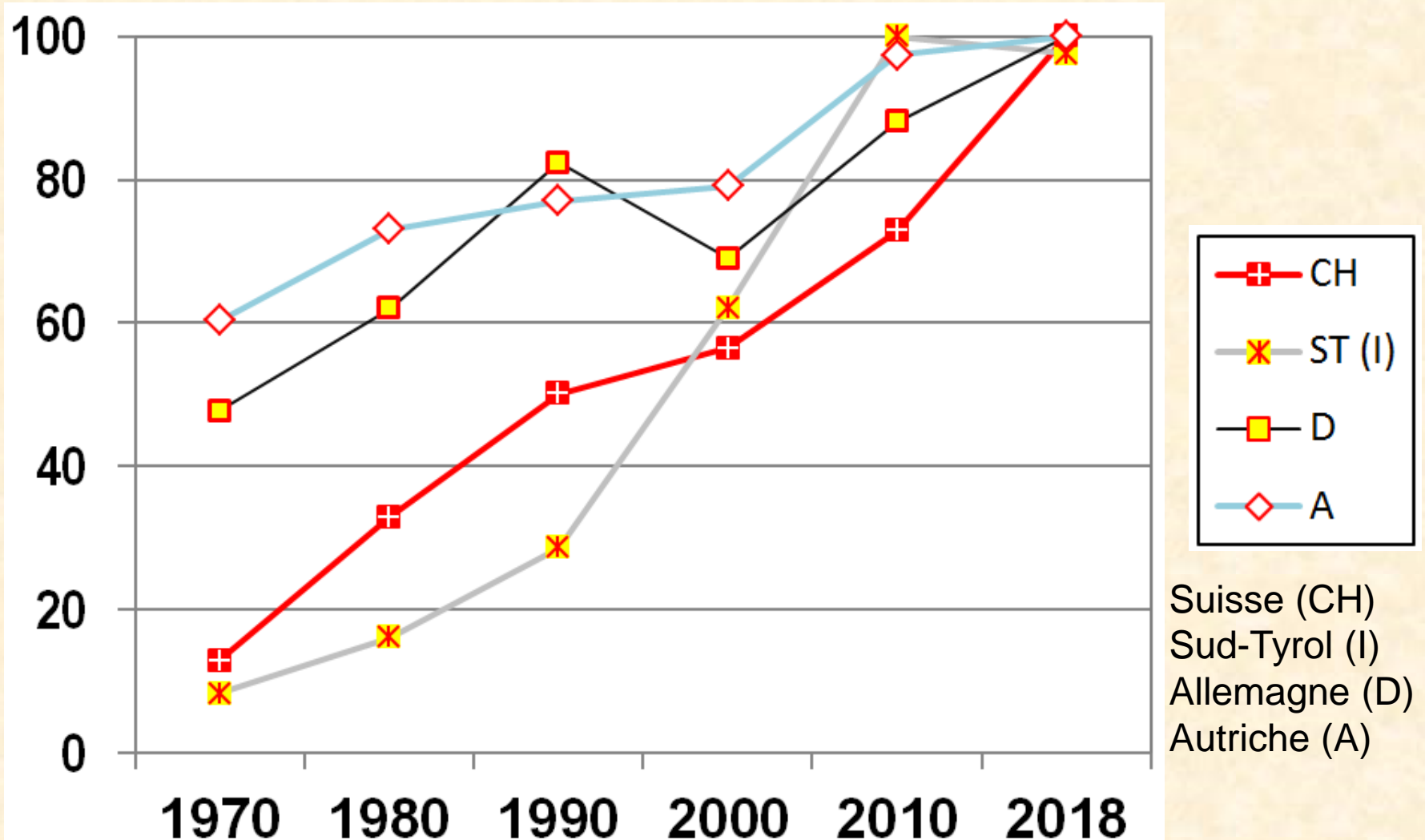
Problématique (2)



- Nécessite des **aspects écologiques particuliers**
 - **Épluche l'écorce des arbres**, risque >50 ans.
 - **Vit sur de vastes territoires, grands déplacements**, souvent transfrontalier (espace vital d'une population ~10.000 à >200.000 ha)
 - **Problèmes de répartition du gibier**, concentration de densités, influence du loup
 - **Manque de surfaces privilégiées** (zones de tranquillité et régions d'hivernage avec tolérance élevée aux dégâts)
 - Effets sur la **répartition du chamois, du bouquetin et du chevreuil**
- Intelligence du cerf rouge, sensibilité au dérangement
 - **capacité élevée d'adaptation** (eurytherme), pas un spécialiste de l'habitat
 - **capacité élevée d'extension** (adaptable) en cas de danger (pression de la chasse, loup, problèmes de chasse)
 - **capacité élevée de rapprochement** en cas de besoin (vient dans les localités)
- Transmission de la **tuberculose** aux animaux de rente et à l'homme

Trend Culling (Maximum=100%)

Cerf rouge



Capacité du biotope (charge admissible)

- **Capacité „biotique“ du biotope**
(dépendante de l'habitat – vision animale)
- **Capacité „économique“ du biotope**
(dépendant des dégâts – vision humaine)
- Plus la capacité économique est inférieure à la capacité biotique, plus le risque de dégâts du gibier est élevé.
- Cela rend plus difficile la régulation de la densité du gibier (tirs) !
- **Nécessité d'une gestion intégrale du gibier !!**

Effet des ongulés sur la végétation forestière

„dégâts du gibier“ – „exploitation du gibier“

Interactions dans l'écosystème :

L'habitat/la végétation forestière affecte la faune sauvage La faune sauvage affecte la végétation forestière

Conditions :

Influence du gibier (effets encore inconnus)

Effets du gibier (sans valeur)

Domage/bénéfice (évaluatif - en fonction de la cible ou de la valeur cible)

Dégâts du gibier à la forêt (dégâts aux peuplements)

- Perte d'accroissement
- Perte de valeur
- Perte de stabilité
- Perte de diversité
- Perte de durabilité
- Perte des „fonctions de la forêt“

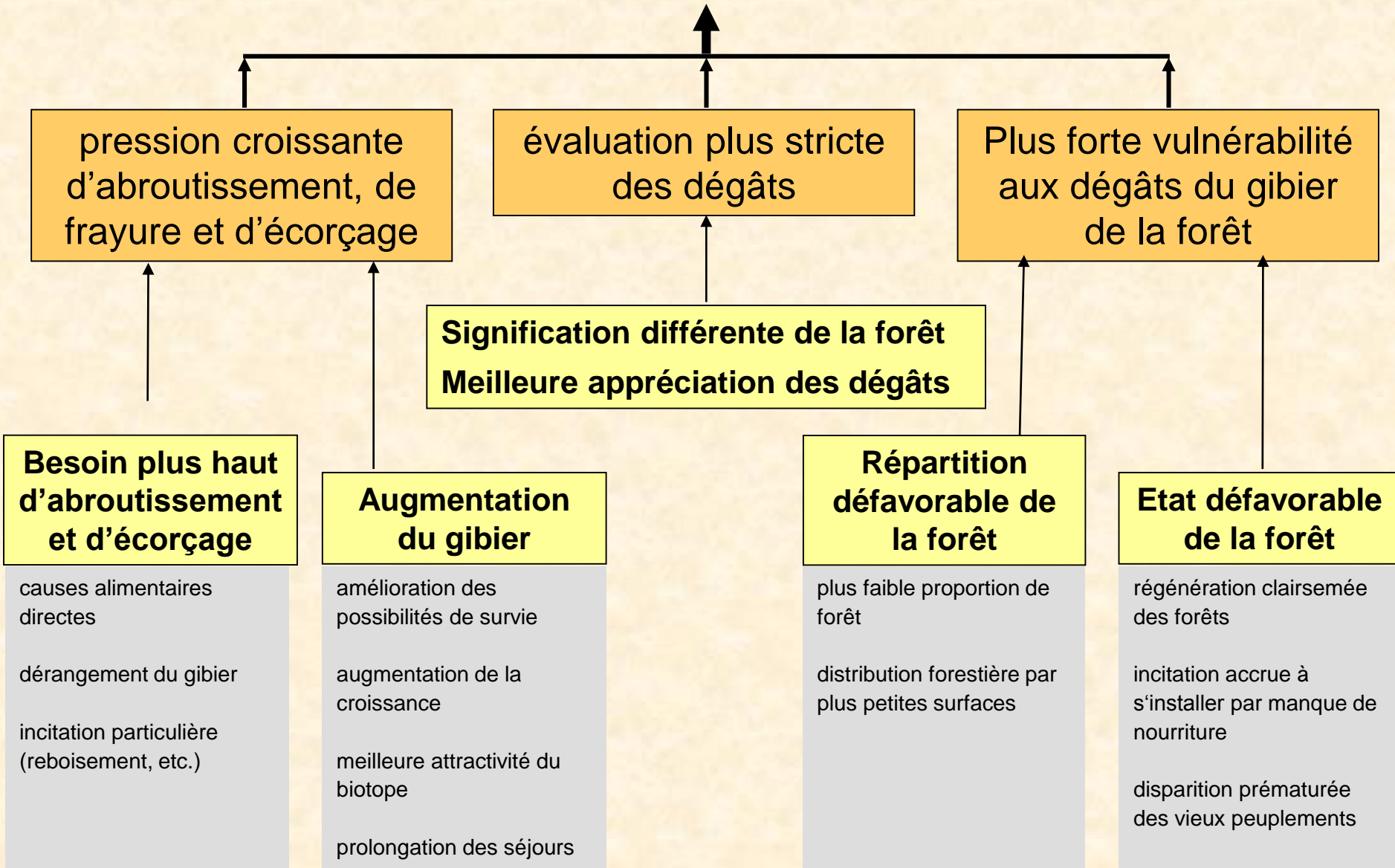


Bilan

effets positifs – effets négatifs du gibier

La reconnaissance des influences de la faune (abrutissement, etc.) sur la régénération des forêts est relativement facile - beaucoup plus difficile est l'évaluation correcte des effets sur la dynamique forestière !

Apparition de dégâts aux forêts



Relation entre
INCITATION A LA SÉDENTARISATION
et
OFFRE EN NOURRITURE

perturbée par une sylviculture artificielle

„PIÈGES ÉCOLOGIQUES“

**Utilisation anormalement forte de la
végétation par les animaux
(source de dégâts !)**

Attractivité du biotope

**Densité et répartition du gibier,
charge d'abrutissement**

**Offre en
nourriture**

Quantité
Qualité
Répartition
Disponibilité

**Incitation à la sédentarisation
indépendante de la nourriture**

Relief du terrain
Protection contre le climat
Protection contre l'ennemi
Contours
Dérangement
etc.

Prédisposition aux dégâts d'abroustissement et d'écorçage de différents modes sylvicoles

1 = faible (favorable) 5 = élevé (défavorable)

MODE DE TRAITEMENT (unités d'aménagement normales)	PRÉDISPOSITION	
	Abroustis.	Ecorçage
Petite coupe rase, reboisement	5	5
Grande coupe rase (>2ha), reboisement	2 (3)	5
Coupe d'abri, rajeunissement naturel	1	4 (3)
Coupe d'abri, en lisière, progressive, rajeunissement naturel	1	3 (2)
Coupe progressive, rajeunissement naturel	2	3 (2)
Forêt jardinée (par pied, volume élevé) rajeunissement naturel	4 (5)	2

Vulnérabilité aux dégâts du gibier – une question de station et de traitement



Ecorçage par le cerf rouge



Problématique des dégâts du gibier dans les forêts protectrices



Mesures

Possibilités d'influence de la sylviculture sur la gestion de l'habitat et la prévention contre les dégâts du gibier

1. Mode de traitement sylvicole

- méthode de récolte, technique de rajeunissement, durée de rajeunissement;
- Coupe rase/reboisement vs. régénération naturelle sous abri

2. Choix des essences (mélange des essences)

3. Soins aux forêts (technique, intensité)

4. Desserte forestière (chemins, layons, etc.)

Tenir également compte (contenu, espace, durée) des aspects de l'écologie de la faune dans la planification forestière (aménagement, interventions, etc.)!!

Mesures sylvicoles qui réduisent le risque de dégâts d'écorçage

- **Eclaircie de la couverture des couronnes** des peuplements denses, dès le fourré (moins de protection contre le climat et les ennemis, plus d'offre en nourriture, écorce plus grossière et moins attractive pour l'écorçage)
- **Favoriser les forêts mixtes** au lieu de monocultures (moins de protection contre le climat, plus de nourriture par la chute des feuilles en automne, engraissement, etc.)
- Au lieu de reboisement, **favoriser la régénération naturelle, y compris bois blancs** ("surabondance" naturelle de jeunes arbres à grande échelle pouvant être abrutis par le gibier sans conséquences)
- **Éviter les limites des peuplements marquées**, telles que celles causées par les coupes rases (moins d'incitation à la sédentarisation des ongulés - densités de gibier plus faibles)
- Planification ou **maintien à long terme de complexes de peuplements** non fragmentés par les coupes, dans lesquels les cerfs rouges peuvent se nourrir en hiver sans risque élevé d'écorçage ou d'abrutissement (si une alimentation hivernale est nécessaire)

Aménagement du territoire compatible avec l'écologie de la faune



WESP

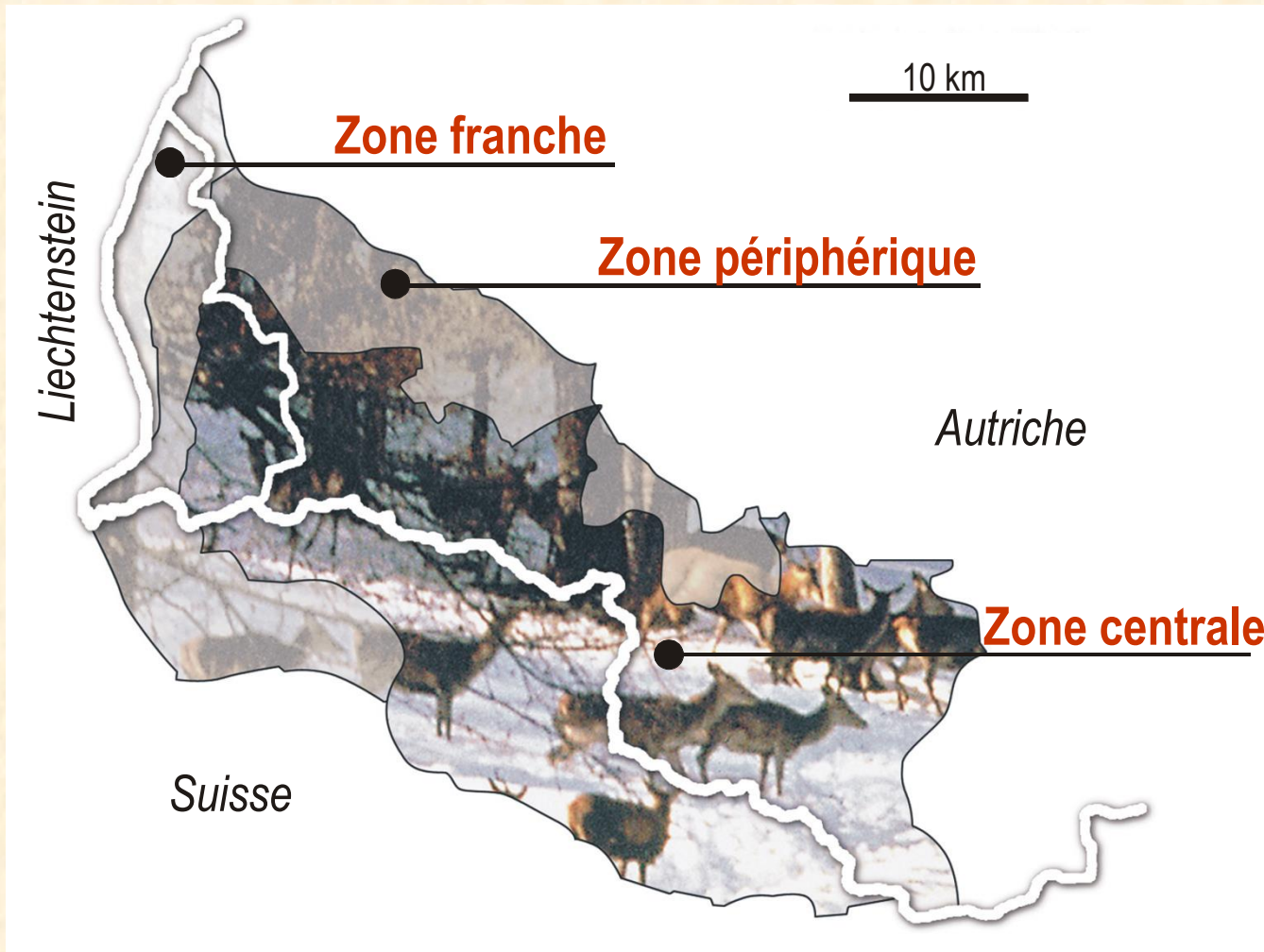
Wildlife
Ecological
Spatial
Planning

Instrument pour une solution durable
et à grande échelle du conflit
Homme-Faune-Environnement
dans le paysage rural

WESP – Niveaux de planification



WESP – Zones de gestion du gibier



La problématique s'intensifie: évolutions actuelles

- **Les habitats** peu vulnérables aux dégâts du gibier diminuent
- **Le dérangement** du gibier augmente (activités de loisirs, pression de chasse)
- **La répartition du gibier** devient moins favorable pour la forêt et pour le chasseur
- **La chasse** devient plus difficile (surtout en montagne, dans les forêts de protection) ; «l'intelligence» du cerf rouge est souvent sous-estimée
- **Les chasseurs** sans soutien professionnel sont de plus en plus **surchargés ?**
- **La pensée systémique globale est moins courante** (car trop laborieuse)
→ "**Mégatendance à la superficialité**", à la simplification, à la généralisation
- Le cerf rouge **ne doit pas être lié uniquement aux écosystèmes forestiers**, mais doit être vu à l'échelle du paysage - où est-il toléré **en dehors de la forêt ?**

Comment poursuivre? (1)

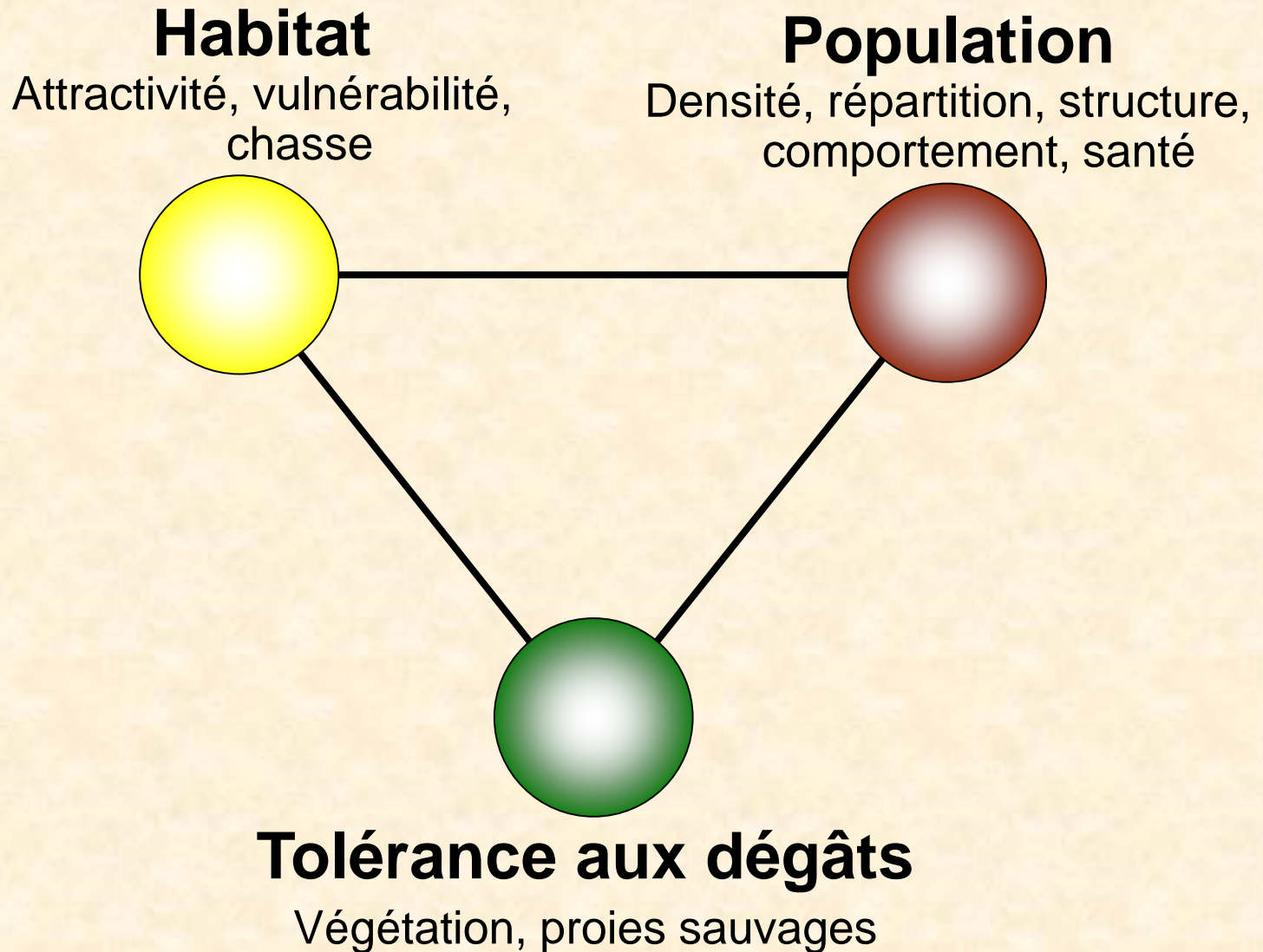
- 1. Aménagement de l'habitat** (faune, dégâts du gibier, chasse)
 - **Tenir compte des besoins du gibier** (sécurité, alimentation, couverture)
 - **Réduire les dégâts du gibier**, notamment par
 - Régulation des **populations** et de la **répartition du gibier**
 - **Mesures de prévention (forêt et agriculture)**
 - **Zones de tranquillité** de la faune
 - **Egard à la chasse**: p.ex. abandon limité de certaines régions (pas de dérangements par les activités de loisirs etc.)
- 2. Analyser de manière critique l'hivernage et le nourrissage** et les optimiser selon le lieu
- 3. Analyser de manière critique la durée et les méthodes de chasse** et les optimiser selon le lieu
- 4. Prévenir** les maladies et les épizooties (hygiène du gibier, contrôles)

Comment poursuivre? (2)

5. Tenir compte du **cerf rouge** dans son habitat comme un **facteur stationnel** dans l'utilisation du territoire !
6. **le cerf rouge** ne peut pas être laissé dans le paysage rural **sans considération ni régulation** (contrairement aux zones sauvages).
7. Avec **le cerf rouge** il faut **penser au-delà des frontières politiques, de propriétés et de triage** → coordonner les mesures et les contrôles d'efficacité dans les zones de gestion du gibier (aménagement du territoire tenant compte de l'écologie de la faune).
8. „**Dialogue Forêt-Chasse**“: les „problèmes Forêt-Gibier“ sont des „**problèmes Homme-Homme**“ → facilement résolus par **coopération** → **rôles clés** au niveau des propriétaires (Autriche, Allemagne) et des cantons (Suisse)
9. Meilleure **attention aux exemples positifs**
10. **Renforcer la vue d'ensemble**: vision globale de l'écologie de la faune pour une gestion du cerf durable et compatible au paysage rural!

Gestion de la faune sauvage

Triangle en interaction



Resumé

- **Cerf rouge comme un grand défi** (idem sanglier, loup)
- **Mise à contribution du politique et de la société: *trouver des solutions raisonnables***, au lieu d'exigences purement idéologiques
- **Importance d'une gestion globale:** implication de
 - propriétaires, chasseurs, forestiers, constructions torrents et avalanches,
 - activités de loisirs,
 - protection de la nature,
 - développement urbain, infrastructures de transport, aménagement
- Bien coordonner les mesures **sur de grandes surfaces → aménagement du territoire tenant compte de l'écologie du gibier →** clarifier les priorités de l'utilisation du territoire (répartition du gibier,)
- **Contrôles d'efficacité objectifs:** comme bases pour une gestion adaptative
- **Montrer des exemples positifs:**
LES PROBLÈMES DU CERF ROUGE SE RÉSOLVENT FACILEMENT AVEC une gestion-coopération adaptée régionalement!!
→ la prudence est de mise, mais l'optimisme doit prévaloir!?



***Cerf rouge =
question de
tolérance
(appréciation)***

***Existence d'une
tolérance du cerf
rouge également
hors de la forêt ?***

„Il est relativement facile de s'occuper de la faune sauvage – c'est la gestion des personnes concernées qui est difficile.“

(Aldo Leopold)



Important:

La communication crée la confiance!

Dialogue courtois d'égal à égal!

Consensus par la modération générale (pas d'exigences idéologiques extrêmes)!